

ΧΡ. ΒΑΣΔΑΡΗΣ

ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΑΚΗΣ
ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΠΤΟΛΕΜΑΪΚΗ
ΚΑΙ ΡΩΜΑΪΚΗ ΑΙΓΥΠΤΟ ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ
ΠΑΠΥΡΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ



ΑΝΑΤΥΠΟΝ

«ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΙΑΚΑ»

ΒΡΑΒΕΙΟΝ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΟΜΟΣ ΚΖ' — 2003-2004

ΑΘΗΝΑΙ

**ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΙΑΚΗΣ
ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΠΤΟΛΕΜΑΪΚΗ
ΚΑΙ ΡΩΜΑΙΚΗ ΑΙΓΥΠΤΟ ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ
ΠΑΠΥΡΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

Το ζήτημα της παρουσίας πελοποννησιακής καταγωγής ατόμων στην Πτολεμαϊκή Αίγυπτο είναι πολυσύνθετο.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΑΠΥΡΩΝ

Εάν εξετάσουμε το περιεχόμενο των σωζομένων παπύρων μπορούμε να καταλήξουμε στα εξής συμπεράσματα:

Α. Μεγάλο αριθμό παπύρων αποτελούν συμβόλαια με ποικίλο περιεχόμενο, όπως:

Συμβόλαια για αγορά οικοπέδου (Φιλοναύτης, Καλλικράτης, Ἀριστέας Ἀχαιοί) κυρίως Ἀχαιῶν τῆς ἐπιγονῆς¹, μίσθωσι (αἰγῶν) με ρήτρα (Νέων Κορίνθιος)², συμφωνία κληροῦχων καλλιεργητῶν με βασιλικούς ὑπαλλήλους (Στύρας Ἀργεῖος μάρτυρας)³, συμβόλαιο προπληρωμῆς ἀγροτῶν γιὰ ἀφαίρεση θάμνων (με ρήτρα)⁴, ὑπενοίκιαση γῆς (μετάδοσις) με ρήτρα⁵, συμβόλαιο ἀγορᾶς μέρους οἰκίας (Εὐδημος Ἀρκάς)⁶, ἕτερο γιὰ ἀγορά δούλης (πληρωμὴ «τροφείων» ἐλευθέρως ἐτέρας με προστάτη. Ἀναφέρονται ἀκόμη οἱ Ἀντίπατρος Ἀρκάς, Παγκράτης Ἀρκάς, Κλεόνικος Ἀρκάς ὡς μάρτυρες)⁷, συμβόλαιο παρουσία ἑξ μαρτύρων (συγγραφή ἑξαμάρτυρος) (Ἀλκαῖος Κορίνθιος)⁸, θαλασσοδάνειον⁹.

1. CPR 18, 26, 25. Τῆς ἐπιγονῆς ἀναφέρονται μόνο δύο Φιλοναῦτες Ἀχαιοὶ (τοῦ Ἀπολωνίου καὶ Λέοντος) βλ. *Aegyptus* 69, 1989, 7.

2. P. Cair. Zen. 3, 59340.

3. P. Hamb. vol. D. 24, 21. Lesquier, 109 ff.

4. P. Cair. Zen. 2, 59182.

5. P. Tebt. 815.

6. BGU 3, 1002.

7. P. Eleph. 001, 3, 4.

8. BGU 10, 1978. Συγγραφή ἑξαμάρτυρος Launey, 1116f, Lesquier, 93f., P. Pt II, 57f.

9. SB 3, 7169.

Β. Έγγραφα φορολογικής ύφης όπως δήλωση αντικειμένων προς φορολόγησι (Νίκαιος Ἀχαιοί)¹⁰, στρατιωτικοί φόροι. Χωματικός δηλαδή πληρωμή σέ χαλκό για έπισκευή αναχωμάτων (Σωσίβιος, Φιλόθηρος Ἀχαιοί)¹¹, ή δεκάτη ή απόμοιρα κυρίως κληρουχικός ό όποίος ήταν φόρος οίνου και κηπευτικών (από την Ἡρακλεόπολη τό 257 π.Χ. ή παλαιότερη μαρτυρία που έχομε)¹².

Γ. Διαθήκες (πάντα μέ την παρουσία μαρτύρων όπως, Πολυκράτης Ἀρκάς, Διομήδης Ἀργεῖος, Ἀριστόδημος Ἀχαιοί)^{13, 14, 15}.

Δ. Απόδειξις προικός (Σιμάλης Εὐήνορος Ἀρκαδίσσης κύριος και αδελφός)¹⁶.

Ε. Κατάλογος έπιστροφής ίππων (του ίππικού από μισθοφόρους) (Ἀρισταῖος Λάκων, 275 μ.Χ.)¹⁷.

ΣΤ. Παράδοσις έμπορευμάτων σέ έσωτερική ναυσιπλοία¹⁸.

Ζ. Στρατιωτικά έγγραφα για την έτοιμασία ίππικού (Νικάνωρ Κορίνθιος, μέσα 2ου αἰ. π.Χ.)¹⁹.

Η. Κείμενο για την δημοπρασία οικιών και οικοπέδων (Ἀρχίτελος Κορίνθιος, 2ος αἰ. μ.Χ.)²¹.

Θ. Κείμενο για την ανανέωση ύποθήκης προς όφελος ανηλίκων (Ἰππόνικος Ἀρκάς)²².

Ι. Κείμενα δανείων^{22, 23}.

Κ. Συμφωνία ύπενουκιάσεως²⁴.

10. P. Koeln 7. Της έπιγονής E. Boswinkel – P. W. Pestman, P. Lugd. Bat. XXII 58f. Πέσσα έπιγονής Proc. XVIII, in Intern. Congr. of Papyrol. II, Athens 1988, 191-200.

11. P. Petr. III, 112.

12. P. Cair. Zen. 3, 59340.

13. P. Eleph., 001, 2, 17.

14. P. Petr. Grp. 2, 17.

15. P. Tebt. 815.

16. CPR 18, 12.

17. P. Petr. 2, 35, 17.

18. P. Land. 8, 151, 15. Έπί πλέον τέτοια όνόματα Miltner, PW Suppl. V, 947f.

19. BGU 10, 1939.

20. BGU 6, 1222.

21. P. Enteux. 001, 15. Μακεδόνες της έπιγονής P. Freib. III, 3637, 1, 10.

22. BGU, 5, 1278.

23. P. Mich, 3, 190, 16, 39.

24. SB 3, 6303.

Α. Δήλωσι ἵποκειμένου (παιδιῶν, δούλων), (Σίμων Στρόβιλος Ἄργος, *παρεπίδημοι* 263 π.Χ.)²⁵.

Ὅπως μορφή νά παρατηρήση κανεῖς τὰ περισσότερα τῶν κειμένων **σφραγίζονται** μέ νομικό – διοικητικό περιεχόμενο. Ἐκτός αὐτῶν ὅμως ὑπάρχουν καί δύο σημαντικά κείμενα τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται σέ ἱστορικά γεγονότα τῆς ἐποχῆς. Τό πρώτο μᾶς δίνει πληροφορίες γιά τήν ἐκστρατεία τοῦ Πτολεμαίου III στήν Ἀσία (Γ' Συριακός – Λαοδίκειος πόλεμος, 224-245 π.Χ. (ἄξιοσημείωτη πλὴν τοῦ ἱστορικοῦ χαρακτήρα τοῦ κειμένου εἶναι ἡ ἀναφορά τῶν χαρακτηρισμῶν ἱππων ἀναλόγως τῶν ἰδιαίτερων χαρακτηριστικῶν τους ὅπως ψακάδισσαν – πιτσιλωτή<ψάκα>)²⁶.

Τό δεύτερο ἀναφέρεται ἐμμέσως στίς σχέσεις τῆς Αἴγυπτου μέ τό Ἄργος καί τόν Πόντο (βασιλέας Περισάδης II) ἐπί Πτολεμαίου II ὅταν ἀποστέλλονται κατ' ἐντολήν τοῦ Πτολεμαίου ὑποζύγια νά ὑποδεχθοῦν **πίσι** ἀπεσταλμένους τοῦ Βασιλέα (τοῦ ὁποῖου τό ὄνομα δέν ἀναφέρεται ἴσως διότι δέν θεωρεῖται ἰσότημος πρὸς τόν Πτολεμαῖο) οἱ ὁποῖοι θέλουν νά περιηγηθοῦν τόν Ἀρσινόιτη νομό.

Πρέπει νά ἀναφερθῆ ἐδῶ τό πόσο σημαντικῆς περιοχῆς ἦταν ἡδη ἀπό τήν πρόωμη ἀρχαιότητα ὁ Πόντος καί ἡ Αἴγυπτος ὡς κατ' ἐξοχήν **εμπορευματοπολῆς** ἀλλά καί ἡ διατήρησι τῆς σχετικῆς ἰσορροπίας ἡ ὁποία **ἔχει** νά ὑφίσταται, μεταξύ τους πρὸς τό ἀμοιβαῖον τους συμφέρον. Ὅσον ἀφορᾷ στό Ἄργος τό ὁποῖο ἔκλινε πρὸς τόν ἀντίπαλο τοῦ Πτολεμαίου Ἀντίγονο Γονατᾶ μποροῦμε, μέ βάσι τὰ δεδομένα τοῦ κειμένου, νά ἱσχυρισθῶμε ὅτι κατεβάλλετο τότε προσπάθεια νά βρεθῆ ὑπό τήν **ἐπαρροή** τοῦ Πτολεμαίου²⁷.

ΠΟΙΚΙΛΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Ἐπί πλέον στοιχεῖα τὰ ὁποῖα παρέχουν χρήσιμες πληροφορίες εἶναι **καί** **ἐξῆς**.

Ἡ περιγραφή χαρακτηριστικῶν τοῦ σώματος ἢ τοῦ προσώπου ἀτόμων τὰ ὁποῖα ἐμφανίζονται ὡς μάρτυρες ὡς ἐπί τό πλεῖστον (νομικῶν ὑποθέσεων) (οὐλή, τραυματισμός, ἀναπηρία κ.λ.π.)²⁸.

25. BGU, 14, 2372. Τῆς ἐπιγονῆς: ἔθνικά ὀνόματα A. Samuel, Kong. 12, 448; E. Bickermann, APF 8 (1927). 216-239; Heichelheim, Bevoelkerung 86, 112; Launey II, π; παρεπίδημος: Lau H. Braunert, Die Binnenwanderung.

26. P. Petr. 2. 35, 17.

27. P. Lond vol. 7. Greek sightseers in Egypt, JEA XIV, 1928, 13-15.

28. P. Petr. Grp. 2, 17.

Ἐναφορὰ στὴ λεγόμενη ἑξάμαρτυρο²⁹ καὶ βιμάρτυρο³⁰ συγγραφή ἦτοι συμβόλαια μὲ ἀνάλογο ἀριθμὸ μαρτύρων (Ὁξύρυγχος - Εὐεργέτης Ι).

Ἰδιαίτερο κεφάλαιο ἀποτελεῖ ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς «ἐπιγονῆς»³¹ (ὁ ὁποῖος ξεκινᾷ ἀπὸ τοὺς «Πέρσες τῆς ἐπιγονῆς» γιὰ νὰ συνεχισθῆ μὲ τὸ ἀνάλογο προσδιοριστικὸ Ἀχαιοί, Λακεδαιμόνιος κ.λ.π.) καὶ ἀναφέρεται στοὺς ἀπογόνους πρώην κληροῦχων οἱ ὁποῖοι εἶχαν στρατολογηθῆ στὸν στρατὸ τῶν Πτολεμαίων καὶ εἶχαν ἐγκατασταθῆ στὴν Αἴγυπτο.

Οἱ κληροῦχοι ἔπαιξαν τὸν σημαντικώτερο ρόλο ὅσον ἀφορᾷ στὴν παρουσία Ἑλλήνων στὴν Αἴγυπτο.

Οἱ κληροῦχοι τὰ πρώτα χρόνια τῶν Πτολεμαίων ἦσαν στρατιῶτες (μισθοφόροι) οἱ ὁποῖοι ἀργότερα ἐγκαταστάθηκαν στὴν Αἴγυπτο ἐνῶ τὸν 3ο αἰ. π.Χ. ἦσαν κυρίως οἰκονομικοὶ μετανάστες.

Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐμφάνισι 25 ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο (Κόρινθο, Σικυώνα, Ἀχαΐα, Ἀρκαδία, Ἠλεία, Λακωνία, Ἄργος, Ἀσίνη) μὲ μεγαλύτερο ἀριθμὸ μεταξὺ τοῦ 242-205 π.Χ. (15). Ἀκόμη τὸ 5,5% τῶν ἀτόμων πελοποννησιακῆς καταγωγῆς ποὺ καταγράφεται στοὺς πατέρους εἶναι ἐξ ὀλοκλήρου στρατιῶτες (Bagnal)^{32, 33}.

Ἡ ἐργασία τοῦ (Uebel) καὶ τοῦ (Lesquier) παλαιότερα μᾶς δίνουν μίαν καλὴ εἰκόνα γιὰ τὴν στρατιωτικὴ ὀργάνωσι καὶ τὴν κοινωνικὴ θέσι τῶν κληροῦχων (πεντακοσίαρχοι τοῦ ἀγῆματος, ἑκατοντάρουροι, 5 ὑπαρχίες ἀνωτέρου βαθμοῦ μὲ περισσύτερη γῆ ἀπὸ τοὺς ἄλλους, ἑβδομηκοντάρουροι, εἰκοσάρουροι)³⁴. Ἀκόμη ἀσκεῖται κριτικὴ στὴν θεωρία τοῦ (Lesquier) σχετικὰ μὲ τὸ ὅτι τὰ παιδιά τῶν κληροῦχων δὲν κατέχουν κλῆρο, ἀφοῦ γίνεται ἀναφορὰ σὲ παιδιά «ξένων στρατιωτῶν «μὲ ἀνάλογο δικαίωμα (ἀνανέωσι ὑποθήκης πρὸς ὄφελος ἀνηλίκων).

Ὁ κληροῦχος κατὰ τὸν 3ον αἰ. π.Χ. μποροῦσε νὰ πληρωθῆ σὲ χρῆμα καὶ ὄχι σὲ γῆ.

Νὰ σημειωθῆ ἡ ὑπαρξι στὰ σχετικὰ κείμενα ἐνὸς μόνο κληροῦχου ἀπὸ τὴν Ἠλεία (Πυρίλαμπος)³⁵. (Στὸ τέλος τοῦ ἄρθρου παρατίθεται κατάλογος

29. BGU 3, 1002.

30. BGU, 10, 1978. Συγγραφή ἑξαμάρτυρος Launey, 1116 f., Lesquier, 93f. P. Pt II, 57f.

31. Βλ. 25.

32. CPR 18, 26, 25. Τῆς ἐπιγονῆς Ἀχαιοὶ Congr. XIX, Cairo, 1989, Aegyptus 69, 1989, 7.

33. P. Enteux. 66 rp.

34. P. Petr. III, 112.

35. BGU, 10, 1939.

μέ τα ὀνόματα τῶν πελοποννησιακῆς καταγωγῆς κληρῶντων).

Ἐπί μέρους στοιχεῖα ἄξια ἀναφορᾶς εἶναι.

Α. Σπάνια ὀνόματα ὅπως Σιμάλη (δύο φορές)³⁶ καί Ἡράκλειτος Ἀχαιοῦς τὸ ὁποῖο ἐμφανίζεται μόνο μεταξὺ 3ου καί 1ου αἰ. π.Χ. σὲ ἱπτεῖς κληρῶντων.

Β. Ἡ ὀνομασία πλοίων με ἔθνικὰ ὀνόματα ὅπως Λακεδαίμων, Δῆλος, Ρώμη, Ἀλεξάνδρεια³⁷.

Γ. Ἡ ἀναφορὰ στοὺς λεγόμενους περιοδόνικες (Δαμάς παγκρατιστής, Μιλήσιος, Λακεδαιμόνιος, Τραλλεῦς) ὅπου τοῦ ἀποδίδεται τὸ δικαίωμα τοῦ ἐπιτίμου πολίτη σύμφωνα με τὶς πόλεις ὅπου εἶχε καταγάγη νίκες (ἐποχὴ Μάρκου Αὐρηλίου καί Κομμόδου)³⁸.

Δ. Ὁ χαρακτηρισμὸς στρατιωτικῶν ἱππῶν βάσει τοῦ ὀνόματος τοῦ ἱππέως, τῆς ἴλης ἀνάλογα με τὸν ἐπώνυμο ἀξιωματικὸ καί τὸ ὄνομα γυναικῶν ἀπὸ τὸ ἱπποφορβεῖο πού προῆλθε³⁹.

ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΠΑΠΥΡΩΝ ΚΑΙ ΑΤΟΜΩΝ

Σχετικὰ με τὸν τόπο εὐρέσεως τῶν παπύρων ἀναφέρονται οἱ ἐξῆς περιοχές. Κομ, Ὁξύρυγχος (5 πάπυροι), Ἡρακλεοπολίτες (3 πάπυροι), Θηβαΐδα, Μάγδολα (2 πάπυροι), Ἀκώριος κώμη, Ἀρσινοῖτες καί μερὶς Πολέμωνος (6 πάπυροι), Φιλαδέλφεια (2 πάπυροι), Ἐρμούπολις Μάγκνα (2 πάπυροι), Φαγιούμ (2 πάπυροι).

Τὸ χρονικὸ διάστημα πού καλύπτουν οἱ ἀναφερθέντες πάπυροι κυμαίνεται ἀπὸ τὸ τέλος τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. μέχρι καί τὸν 6ον αἰ. μ.Χ.⁴⁰.

Στὴν συνέχεια ἀναφέρονται μερικὰ ἀπὸ τὰ ὀνόματα ὅπως καί ὁ τόπος προελεύσεώς των. Ἀγίνωρ, Φοιβάμων, Ἀχιλλεῦς (Λάκωνες), Ἀριστοκλῆς, Θεοκλῆς, Ἀλκαῖος, Νικάνωρ, Ἀρχίτελος, Στάχυς, Νέων (Κορίνθιοι), Σίμων, Στρόβιλος, Μάρων, Διονύσιος, Διομήδης (Ἀργεῖοι), Πολικράτης, Ἰπτόνικος, Ἀντίπατρος, Παγκράτης, Κλεόνικος, Ἐρμήσανδρος, Ἀριστόδημος, Εὐδήμος, Σιμάλη, Ἀρίστιος (Ἀρκάδες), Κεφαλλήν, Πυρίλαμπος (Ἡλείοι) καί Νικάνωρ, Φιλοναύτης, Ἀριστέας, Ἡράκλειτος, Νίκαιος, Σωσίβιος, Φιλόθηρος (Ἀχαιοί).

Δρ ΧΡ. ΒΑΣΔΑΡΗΣ

36. CPR 18, 12.

37. Βλ. 18.

38. Pap. Agon 001, Grp., 53.

39. Βλ. 35.

40. O. Edfou 315.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΛΗΡΟΥΧΩΝ
(με Χρονολογικές Αναφορές)

Ἀρκάδες

Φίλων (τοῦ ἀγήματος πεντακοσίαρχος κληροῦχος) 223/2 π.Χ.

Νικάνωρ 226 π.Χ.

Ἐρμήσανδρος 223/4 π.Χ.

Ἀριστόδημος ἑκαντοντάρουρος τοῦ ἀγήματος 236 π.Χ.

Ἰππόνικος τῆς τῶν Θεσσαλῶν καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων

Ἐβδομηκοντάρουρος 218/7 π.Χ.

τοὺς μισθοφόρους 243/2 π.Χ.

Ἀργεῖοι

Φορμίων τοὺς μισθοφόρους 244/2 π.Χ.

Διομήδης 238 π.Χ.

Ἥλειος

Κεφαλλὴν τῶν Δημητρίου κληροῦχος ἀρουρῶν εἰκοσιμῆς 252 π.Χ.

Κορίνθιος

Νέων ἑκαντοντάρουρος τοῦ Ἀρσινοίου νομοῦ 247 π.Χ.

Ἡρακλείδης πατέρας τοῦ Ἀριστοτέλη τῆς ἐπιγονῆς 172 π.Χ.

(...) κλῆς λογευτῆς; 230 π.Χ.

Θεοκλῆς τῶν Φίλωνος, ἰδιώτης πατέρας τοῦ Στάχου Κορινθίου

τῆς ἐπιγονῆς 215 π.Χ.

Ἀλκαῖος τῶν Ζωῖλου χιλίαρχος 246/229 π.Χ.

Λάκων

Ἀρισταῖος Λάκων < τοὺς μισθοφόρους 244/242 π.Χ.

ΓΕΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- R. S. Bagnall, The Origins of the Ptolemaic Cleruchs, in *BASP* 21, 1984, 7-20.
 R. S. Bagnall, Decolonising Ptolemaic Egypt in *Hellenistic Constructs*, 225-241, California 1997 .
 E. Bickermann, Beitrage zur antiken Urkundengeschichte in *APF*, 8, 216-239, 1927.
 K. Goudrian, *Ethnicity in Ptolemaic Egypt*, Amsterdam 1968.
 F. Heichelheim, Auswärtige Bevoelkerung im Ptolemaerreich, "Ethnika", 1927.
 Lesquier, *Les Institutions Militaires del'Egypte sou les Lagides*, 290f., 1911.
 M. Launey, *Recherches sur les Armees hellenistiques*, Prosopographie, 1125f. Paris, 1950.
 M. Rostovtzeff, Greek Sightseers in Egypt in *JEA* 14 (1928), 13-15.
 F. Uebel, *Die Kleruchen Aegyptens unter den sechs ersten Ptolemaern*, 378f., Berlin 1968.

SUMMARY

Christos Vasdaris, The presence of Peloponeseans in Ptolemaic and post-Ptolemaic Egypt based on papyri evidence. The conclusions of this brief research can be summed as follows

1. A large number of papyri are contracts of various content such as: buys (eg houses, land slaves), rent resulting to a possible fine (eg goats, land), labor payments (among villagers). 2. Tax documents (garden, military taxes etc.). 3. Wills (always under the presence of witnesses). 4. A dowry document. 5. A list of military horses for mercenaries. 6. Merchandise delivery. 7. Military documents (about cavalry preparation). 8. Mortgage renewal for the benefit of the adolescent. 9. Loan documents. 10. Rent agreement. 11. Slave declaration.

Most of the documents have legal and administrative content. Except these, there are two important documents of historical content:

a) About Ptolemy's 3rd conquest in Asia (worth to notice the characterization of horses depended on their features).

b) About the relations of Argos (included the kingdom of Pontos) and Egypt under Ptolemy's 2nd rule, A worthy remark of this document is that the king of Pontos is not being referred with his name due to Ptolemy's recognition refusal.

In addition to the above, there is extra information concerning the daily

life and people's habits of that era: most of the papyri deal with people of military origin (clerouches). The clerouches time period is placed from late 4th century to 3rd century. In the beginning, they were mercenaries and came from different ethnicities (mostly Greek), while in the 3rd century were deliberately immigrants. It is characteristic that the 5,5% of the clerouches had Peloponnesian origin and were mercenaries. During the 3rd century the clerouches could be paid with money instead of land. We also have a reference on Lesquier's theory that the clerouches' children were not entitled to land. Quite extravagant is that there was one clerouch from Helia. The places where the documents were found are the following: 1. Arsinoetes, 2. Oxyrinchos, 3. Herakliopolis, 4. Philadelphia, 5. Hermoupolis, 6. Fayum, 7. Magdola etc.

As far as the partial information derived from the documents we can conclude:

a) reference on the term "Τῆς Ἐπιγονῆς" (eg we have a few indications of Achaian people only between 1st and 3rd BC).

b) About the specific taxes we have: 1. δεκάτη=ἀπόμοιρα= wine and vegetable taxes (this is the oldest reference we have).

2. Χωματικὸς which is an amount of copper paid by the tax dependants.

c) Reference on Περιοδονίκης which means that an athlete has won at least once in different games. This game gave him the right to become a citizen of honor in these cities.

d) It's worth to note that will witnesses are being referred with special facial or body characteristics.

e) In relation to the witnesses being in contracts we have examples of Δεκαεξαμάρτυρες and ἑξαμάρτυρες.

f) There examples of boats which have names such as Lekedemon, Delos, Rome, Alexandria! etc.

g) In reference to military horses we have evidence: the name of the rider, battalion in relation to the officer, women's names who gave their names to the horses they were feeding.

h) Reference on Παρεπίδημος which means: a person who stays in a place for a long time.